

Entrevista Mario Alonso Ayala, presidente de Auren y vicepresidente del Instituto de Censores Jurados de Cuentas

“Hay un movimiento internacional para responsabilizar a los auditores de la crisis”

Teresa Barajas

MADRID. La firma española Auren trabaja con un enfoque global y multidisciplinar, centrado en valores como la proximidad al cliente, la calidad en el servicio, la capacidad de innovación y la cualificación humana y técnica de sus equipos. Para su presidente, esta crisis tan dura y duradera, que parece no acabar nunca y que está sacudiendo los cimientos del modelo económico que habíamos conocido hasta la fecha, está también afectando en gran medida a las firmas de servicios profesionales dependiendo de la estructura y de la estrategia de cada compañía. Dispone de quince oficinas en España y cuarenta y cinco en todo el mundo con más de 1.500 profesionales.

P ¿Cómo se encuentra actualmente la salud del sector?

R En este momento vivimos un planteamiento absoluto de la profesión y de su estructura. En España, el sector de los servicios profesionales, a diferencia de otros países, está claramente organizado en cuatro grandes y unas poquitas medianas y muchas pequeñas. Ahora se está viendo en los movimientos promovidos en Europa si el mercado debe de abrirse y si los servicios profesionales completos son o no compatibles. En los próximos años veremos cambios relevantes.

P El mercado, ¿es estable dentro de las turbulencias económicas que vivimos?

R Veo luces y sombras. Pero es cierto que existe un movimiento internacional bastante preocupante que trata de responsabilizar, en parte, a los auditores de la actual crisis. A mí me parece que eso no está justificado y que los auditores, en todos los países, estamos haciendo un trabajo muy importante desde el punto de vista de intentar dar confianza al mercado. El trabajo de los auditores ha aportado mucho a la crisis, salvo alguna excepción que ha habido. Los auditores somos parte de la solución y no parte del problema.

P ¿En qué se diferencia Auren del resto de competidores?

R En Auren tenemos características especiales que nos diferencian del resto de competidores por varias cuestiones: contamos con un servicio de consultoría muy amplio. Tenemos cuatro áreas de actividad de las que tres de ellas si que las compartimos con las demás: auditoría, finanzas corporativas y asesoría legal y tributaria pero, sin em-



elEconomista

Movimientos en Europa: “Son poco razonables, están cuestionados por el sector y por los usuarios de los informes”

Proyecto internacional: “Está bastante consolidado. Auren es muy fuerte en Alemania con 11 oficinas”

Concentración: “Los concursos tienen que ser abiertos, para eso es un mundo de libre competencia”

bargo, la parte de consultoría, donde estamos en recursos humanos, en calidad, en estrategia, en medio ambiente, en seguridad de la información, en infraestructuras... en estos servicios las Big Four si están, pero el resto del ranking, nosotros somos los únicos. Y en segundo lugar, mientras la inmensa mayoría de las firmas han venido de fuera, Auren ha iniciado un desarrollo internacional propio. La única firma que lo ha hecho desde España.

P ¿Está consolidado el proyecto internacional?

R Está bastante consolidado en dos direcciones. Por una parte contamos ya con oficinas propias, sobre todo en Iberoamérica y en Europa Auren es muy fuerte en Alemania, donde contamos con 11 oficinas, en Portugal y avanzando mucho en Francia e Italia.

P En Europa se están produciendo muchos movimientos en el sector, ¿le parecen acertados?

R En mi opinión son poco razonables y que están cuestionados por el sector y por los propios usuarios de nuestros informes. Uno de ellos es el tema de la rotación obligatoria, viejo debate en el que hay dos bienes públicos a proteger. Uno es

la calidad y el otro la independencia y muchas veces no van de la mano. Otro de los temas, en mi opinión muy complicado, es el de la incompatibilidad con otros servicios y crear ‘auditoras puras’, lo que me parece un error gravísimo, ya que la auditoría es muy compleja y requiere de conocimientos multidisciplinarios evidentes. Otra cuestión, ya más discutible, es la de la co-auditoría. En mi opinión tiene ventajas claras de independencia y genera dudas en cuanto a un posible aumento de costes. En este tema hay intereses enfrentados, a las cuatro grandes no les interesa pero a las del siguiente escalón nos abriría una puerta de entrada.

P Se baraja la posibilidad en Europa de eliminar la auditoría obligatoria de las Pymes, ¿qué opina al respecto?

R Me parece un error gravísimo a parte de que pondría en cuestión el mercado de la auditoría. Pero no sólo eso, es un momento de incertidumbre, en el que los mercados, las empresas y los ciudadanos necesitan tener confianza en las instituciones y en las empresas. ¿Cómo vas a eliminar la auditoría obligatoria de las Pymes?. El argumento es la reducción de los costes

administrativos a las empresas. Eliminas coste, pero... ¿a cualquier precio? Me parece una locura y espero que esto no suceda. En España, aproximadamente el 25 por ciento de las auditorías son voluntarias, lo que dice mucho de la importancia que le dan las empresas a trabajo del auditor.

P ¿Cuál sería la solución para evitar la concentración de las firmas?

R Hay cosas que se pueden hacer fácilmente, como eliminar todo tipo de cláusulas restrictivas de competencia. Eso es inadmisibles. No es posible que en un concurso, en una financiación...se cierre la posibilidad de participar a cualquier empresa. Los concursos tienen que ser abiertos, para eso estamos en un mundo de competencia libre.

P ¿Hacia dónde puede evolucionar el sector?

R Se está avanzando en el modelo del informe integrado. Si el mundo ha cambiado, la información financiera también. Mira hacia atrás, y hay que estudiar lo que ha pasado pero también lo que va a pasar.

@ Más información relacionada con este tema en www.economista.es